



РАНХиГС

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Центр технологий государственного
управления ИПЭИ, Центр социально-
политического мониторинга ИОН

Результативность контрольно- надзорной деятельности государства и ее реформирования с позиции граждан как их конечных бенефициаров: *основные итоги и выводы соцопроса*

Южаков В.Н., директор Центра технологий
государственного управления ИПЭИ РАНХиГС,
д.ф.н., проф.

Конференция «Реформа КНД: новый
госконтроль на практике».
Аналитический центр при
Правительстве Российской Федерации.
11 декабря 2018 г.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ОПРОСА:

Респонденты

Граждане различных социально-демографических групп и слоев в возрасте от 18 лет и старше

Выборка

Объем выборочной совокупности – 1000 респондентов
Формирование и реализация выборочной совокупности осуществлялись по многоступенчатой квотной выборке с вероятностным отбором респондентов на последней ступени.
Статистическая погрешность данных – 3,1%

Критерии отбора респондентов

- Тип населенного пункта
- Возраст
- Пол
- Образование

Метод проведения опроса

Индивидуальное формализованное интервью по месту жительства респондентов
Обязательное соблюдение принципа анонимности

Сроки проведения опроса

Опрос проведен с 18 по 27 апреля 2018 года

География опроса

Опрос осуществлен в 28 субъектах РФ

ПОКАЗАТЕЛИ И КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ КНД ГЛАЗАМИ ГРАЖДАН КАК ЕЕ КОНЕЧНЫХ БЕНЕФИЦИАРОВ

ОЦЕНИВАЕМЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ КНД

- Доля граждан, сталкивавшихся за последние два года с необходимостью защиты значимых для них охраняемых законом ценностей
- **Доля граждан, оценивших как достаточную защищенность значимых для них охраняемых законом ценностей**
- Доля граждан, положительно оценивших итоги обращения в КНО в связи с защитой значимых для них охраняемых законом ценностей
- Доля граждан, положительно оценивших изменения в деятельности КНО в связи с защитой значимых для них охраняемых законом ценностей

КРИТЕРИЙ КОНЕЧНОЙ ОЦЕНКИ

- Чем меньше потребность в указанной защите, тем результативнее КНД
- **Чем больше доля граждан, оценивших защищенность значимых для них охраняемых законом ценностей как достаточную, тем результативнее КНД**
- Чем позитивнее оценка обращений граждан в КНО в связи с защитой значимых для них охраняемых законом ценностей, тем результативнее КНД

УРОВЕНЬ ЗАЩИЩЕННОСТИ ЗНАЧИМЫХ ДЛЯ ГРАЖДАН ОХРАНЯЕМЫХ ЗАКОНОМ ЦЕННОСТЕЙ ОТ ОСНОВНЫХ РИСКОВ (УГРОЗ)



- Доля респондентов, оценивающих уровень своей защищенности от рисков как достаточный (ответы "очень высокий" и "скорее высокий")
- Доля респондентов, оценивающих уровень своей защищенности от рисков как недостаточный (ответы "очень низкий" и "скорее низкий")

В целом, **76,3%** респондентов сталкивались с необходимостью защиты от хотя бы одной группы рисков (угроз) за последние 2 года. В среднем, уровень защищенности составляет **30%**. Среди тех, кто сталкивался с необходимостью защиты от хотя бы одной группы рисков (угроз) – **18,4%**

Наиболее проблемная ситуация складывается в отношении рисков, связанных с некачественным предоставлением медицинских услуг, лекарств и ухудшением состояния окружающей среды

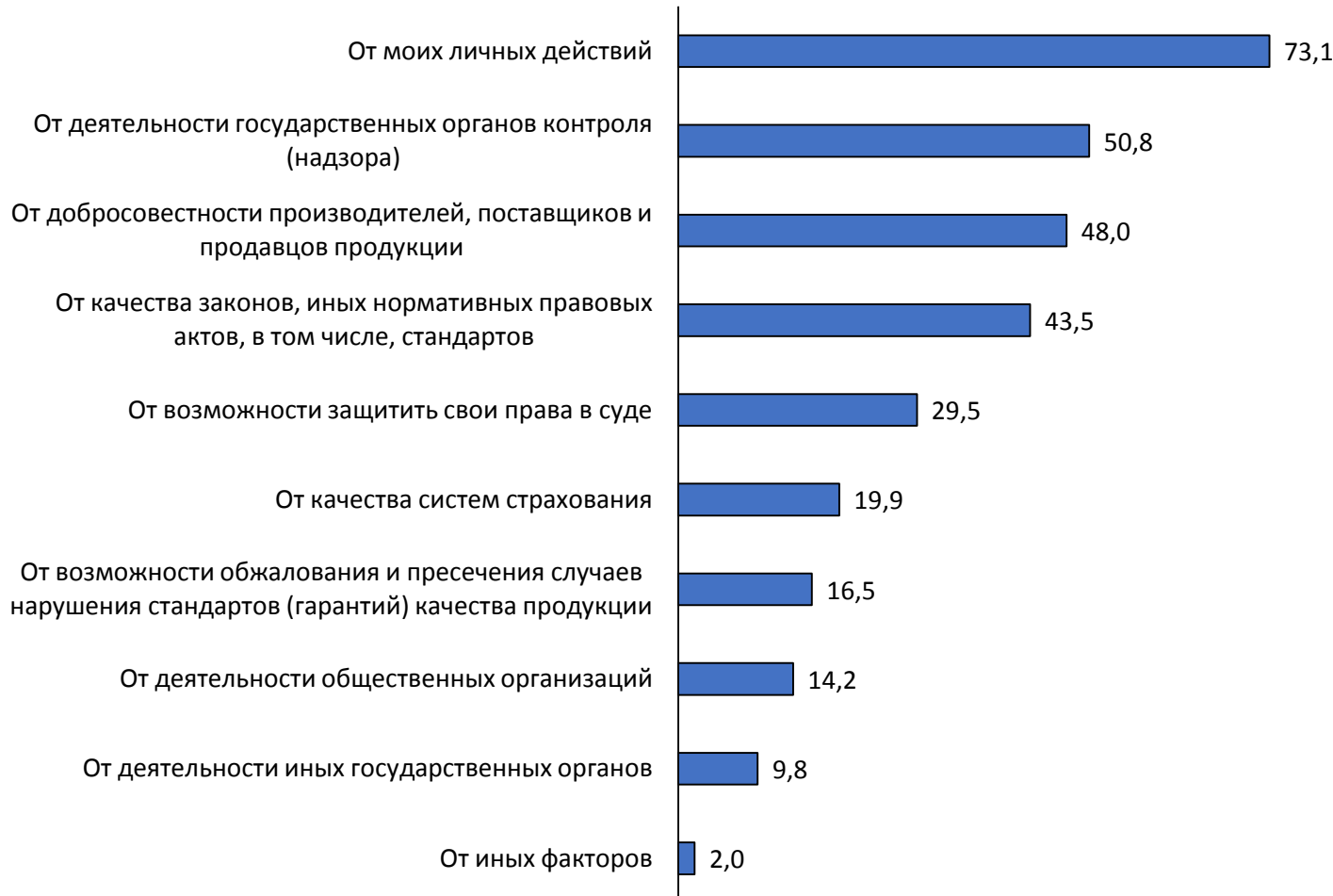
УРОВЕНЬ ЗАЩИЩЕННОСТИ ГРАЖДАН ОТ ОСНОВНЫХ РИСКОВ (УГРОЗ) В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ОСОБЕННОСТЕЙ СТОЛКНОВЕНИЯ С ОСНОВНЫМИ РИСКАМИ (УГРОЗАМИ)

	Доля респондентов, оценивающих уровень своей защищенности от рисков (угроз) как достаточный
Уровень защищенности от основных рисков (угроз) в среднем по ОБЩЕЙ выборке	30,0
Уровень защищенности от основных рисков (угроз) среди тех, кто НЕ СТАЛКИВАЛСЯ с необходимостью защиты от данных рисков	32,7
Уровень защищенности от основных рисков (угроз) среди тех, кто СТАЛКИВАЛСЯ с необходимостью защиты от данных рисков	18,4
Уровень защищенности от основных рисков (угроз) среди тех, кто ПОЛУЧИЛ ВРЕД (УЩЕРБ)	17,9
Уровень защищенности от основных рисков (угроз) среди граждан, по результатам обращения которых в КНО выявленные нарушения НЕ ПРЕДОТВРАЩЕНЫ (НЕ УСТРАНЕНЫ)	16,0
Уровень защищенности от основных рисков (угроз) среди граждан, по результатам обращения которых в КНО выявленные нарушения полностью ПРЕДОТВРАЩЕНЫ (УСТРАНЕНЫ)	24,0
Уровень защищенности от основных рисков (угроз) среди граждан, по результатам обращения которых в КНО УЩЕРБ БЫЛ ВОЗМЕЩЕН	34,1

УРОВЕНЬ ЗАЩИЩЕННОСТИ значимых для граждан охраняемых законом ценностей от основных рисков (угроз) в зависимости от опыта столкновений с конкретным видом риска (угрозы)

Риски (угрозы)	Доля респондентов, оценивающих уровень своей защищенности от рисков (угроз) как достаточный			
	По ОБЩЕЙ выборочной совокупности	Сред тех, кто НЕ СТАЛКИВАЛСЯ с необходимостью защиты от данного риска (угрозы)	Среди тех, кто СТАЛКИВАЛСЯ с необходимостью защиты от данного риска (угрозы)	Среди тех, кто ПОЛУЧИЛ вред (ущерб)
Действия преступников	31,7	34,1	23,2	20,4
Небезопасные продукты питания и услуги общепита	28,2	32,4	18,6	18,6
Некачественные непродовольственные товары и услуги	36,6	38,7	23,7	23,9
Пожары и иные аварии в жилых и нежилых зданиях, сооружениях	32,4	33,8	16,5	20,4
Ухудшение состояния окружающей среды, браконьерство	24,6	27,5	12,7	10,0
Некачественные медицинские услуги, лекарства	23,3	26,8	14,0	13,1
Опасные условия труда	42,7	45,6	23,2	23,3
Неисправность транспортных средств, ДТП	27,1	28,1	23,2	22,6
Нарушения в сфере финансовых услуг	30,0	31,2	21,6	18,0
Несанкционированное распространение и использование персональных данных	27,8	31,3	12,4	12,2

ИНСТРУМЕНТЫ И ИНСТИТУТЫ, ОТ КОТОРЫХ, ПО МНЕНИЮ ГРАЖДАН, ЗАВИСИТ ЗАЩИЩЕННОСТЬ ЗНАЧИМЫХ ДЛЯ НИХ ОХРАНЯЕМЫХ ЗАКОНОМ ЦЕННОСТЕЙ ОТ РИСКОВ (УГРОЗ)



По мнению граждан, **уровень защищенности** значимых для них охраняемых законом ценностей от основных рисков (угроз) **зависит, прежде всего, от их личных действий, деятельности КНО, добросовестности бизнеса и качества регулирования**

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ГРАЖДАН С КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНЫМИ ОРГАНАМИ

76,3% граждан за последние 2 года столкнулись с необходимостью своей защиты или защиты близких людей от того или иного риска (угрозы)

Граждане обращаются в КНО относительно редко и только в случаях острой необходимости защиты своих прав и интересов, особенно когда наносится вред жизни, здоровью и имуществу

За последние 2 года, только 38,7% граждан обратились в государственные КНО для обеспечения защиты в связи с риском (угрозой)



■ Доля респондентов, сталкивавшихся с необходимостью защиты от рисков (угроз) за последние 2 года
■ Доля респондентов, обратившихся в КНО для обеспечения защиты в связи с риском (угрозой)

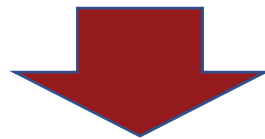
РЕЗУЛЬТАТЫ ОБРАЩЕНИЙ В КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНЫЕ ОРГАНЫ

Нарушения были устранены, ущерб предотвращен (возмещен) по итогам **60,1%** обращений в КНО

Ущерб был возмещен в **41,2%** случаев обращений за возмещением ущерба

В **45,1%** случаев респонденты понесли материальные затраты, связанные с обращением в КНО, в т.ч. в **12,6%** случаев – существенные (в среднем, 18,65 тыс. руб.)

Лишь в **25,9%** случаев обращений в КНО, по итогам которых был возмещен (предотвращен) ущерб, нарушения устранены, это произошло в течение месяца с даты обращения. В **25,5%** случаев это заняло 6 месяцев и более



Оценки респондентов позволяют установить **базовый уровень результативности и эффективности КНО с позиции граждан как конечных бенефициаров.**

В целом этот уровень недостаточен.

ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ / РЕКОМЕНДАЦИИ 1

**ВКЛЮЧИТЬ В КАЧЕСТВЕ КЛЮЧЕВОГО ПОКАЗАТЕЛЯ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ КНД И
ЕЕ РЕФОРМИРОВАНИЯ (СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ) –**

**УЛУЧШЕНИЕ ОЦЕНКИ ГРАЖДАНАМИ УРОВНЯ ЗАЩИЩЕННОСТИ
ЗНАЧИМЫХ ДЛЯ НИХ ОХРАНЯЕМЫХ ЗАКОНОМ ЦЕННОСТЕЙ**

(В СРЕДНЕМ И ПО ГРУППАМ РИСКА)

***ОПРЕДЕЛИТЬ ЦЕЛЕВОЕ ЗНАЧЕНИЕ ДАННОГО ПОКАЗАТЕЛЯ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ
ИСХОДЯ ИЗ ЕГО ВЫЯВЛЕННОГО СТАРТОВОГО ЗНАЧЕНИЯ.***

ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ / РЕКОМЕНДАЦИИ 2:

- **В рамках реализации реформы КНД в России позиция граждан как конечных бенефициаров реформы учитывается недостаточно. Рекомендуется предусмотреть следующие показатели реформирования (совершенствования):**
 - доля граждан, сталкивавшихся за последние 2 года с необходимостью защиты от хотя бы одной группы угроз нанесения вреда (ущерба) значимым для них охраняемым законом ценностям **(2018 г. – 76,3%, целевое значение – 56,3%, снижение по каждой группе риска min -15 п.п.);**
 - доля граждан, оценивших степень (уровень) защищенности значимых для них охраняемых законом ценностей от таких угроз (рисков) нанесения им вреда (ущерба) как достаточную **(2018 г. – 30%, целевое значение – 60%, по каждой группе риска min +20 п.п.);**
 - доля граждан, оценивших степень (уровень) защищенности значимых для них охраняемых законом ценностей от угроз (рисков) нанесения им вреда (ущерба) как достаточную, среди тех, кто сталкивался с необходимостью защиты от хотя бы одной группы рисков (угроз) **(2018 г. – 18%, целевое значение – 48%, по каждой группе риска min + 20 п.п.)**.
- Целесообразно проведение ежегодного мониторинга результативности КНД и ее реформирования с учетом позиции граждан



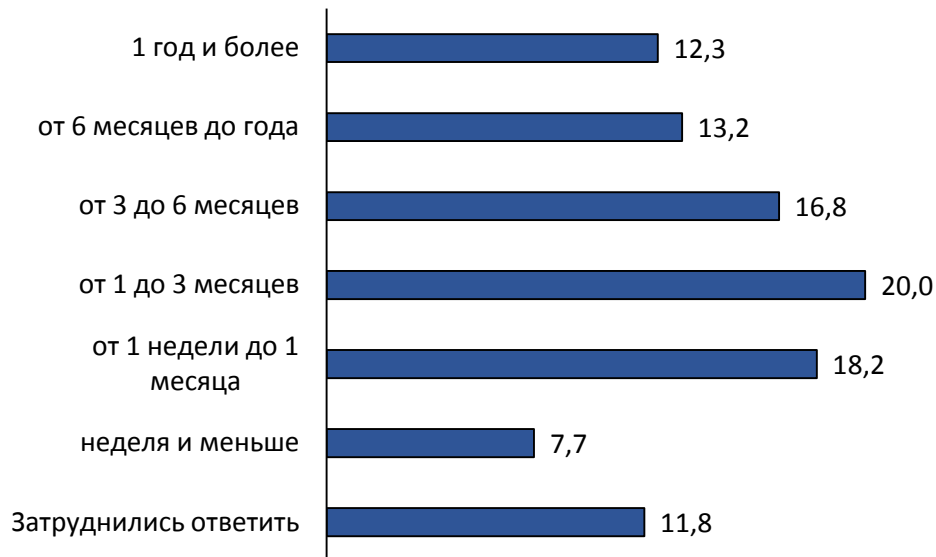
РАНХиГС
РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Центр технологий государственного
управления ИПЭИ, Центр социально-
политического мониторинга ИОН

Спасибо за внимание!

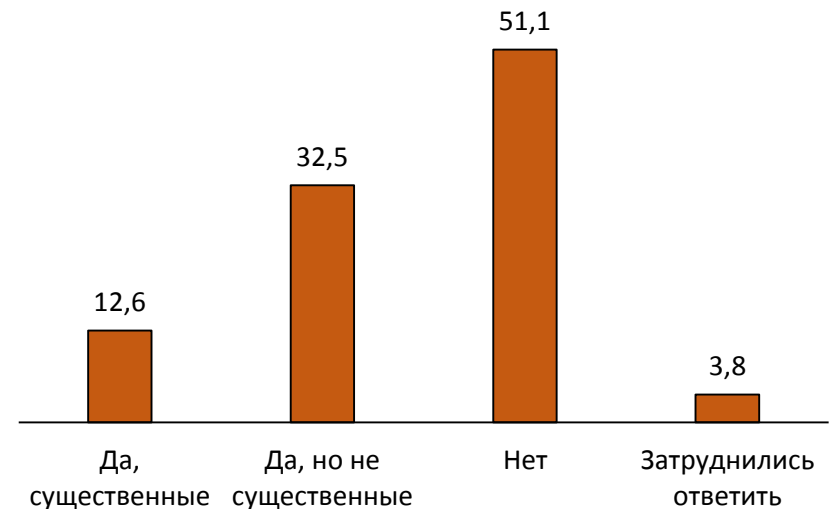
ОЦЕНКА ВРЕМЕННЫХ И МАТЕРИАЛЬНЫХ ЗАТРАТ ГРАЖДАН, СВЯЗАННЫХ С ОБРАЩЕНИЕМ В КНО

Временные затраты



Лишь в 25,9% случаев обращений в КНО, по итогам которых был возмещен (предотвращен) ущерб, нарушения устранены, это произошло в течение месяца с даты обращения. В 25,5% случаев это заняло 6 месяцев и более

Материальные затраты



В 45,1% случаев респонденты понесли материальные затраты, связанные с обращением в КНО, в т.ч. в 12,6% случаев – существенные (в среднем 18,65 тыс. руб.)

ИНФОРМИРОВАННОСТЬ ГРАЖДАН О РЕФОРМЕ КНД, ЕЕ ОЦЕНКА

Знания о реформе КНД:

29,3% граждан определенно знают и что-то слышали о реформе КНД

Из них 56,4% имеют представление об основных целях и смысле реформы КНД

Наличие опыта взаимодействия с КНО актуализирует для граждан вопросы контрольно-надзорной деятельности, в том числе ее реформирования. Среди обратившихся в КНО уровень информированности (определенно знают и что-то слышали) о реформе КНД составляет 41,2%

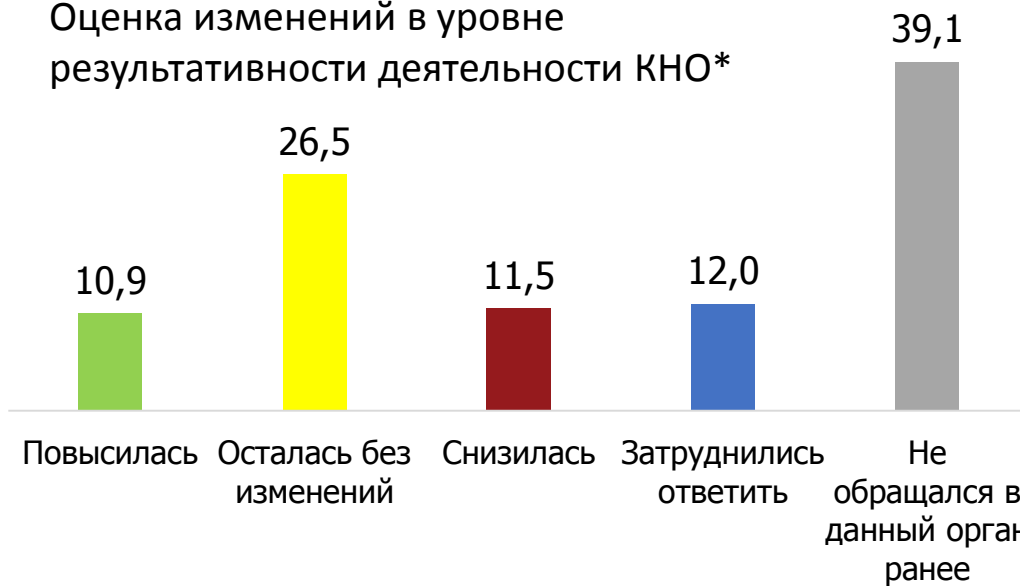
Ожидания от реформы КНД:

37,3% граждан уверены, что реформа КНД позволит повысить уровень защищенности жизни и здоровья граждан, их имущества, информации, а также окружающей среды и памятников истории и культуры

С уменьшением уровня информированности граждан о реализации реформы КНД снижается уровень их позитивных ожиданий по влиянию реформы на уровень защищенности общественно значимых ценностей

ОЦЕНКА ИЗМЕНЕНИЙ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КНО

Оценка изменений в уровне
результативности деятельности КНО*



23,8% респондентов готовы нести дополнительные расходы ради обеспечения более высокого уровня защищенности жизни, здоровья, имущества и иных общественно значимых ценностей

Позволит ли реформа КНД повысить
уровень защищенности охраняемых
законом ценностей? **

