



Конкурс лучших практик контрольной и надзорной деятельности «Контрольная точка»

ПОЛОЖЕНИЕ

о проведении конкурса лучших практик контрольной и надзорной деятельности «Контрольная точка»

Настоящее положение устанавливает правила организации, проведения и подведения итогов публичного конкурса лучших практик контрольной и надзорной деятельности «Контрольная точка» (далее – Конкурс).

Настоящее положение определяет:

- общие параметры Конкурса;
- требования к участникам Конкурса;
- сроки и этапы проведения Конкурса;
- порядок представления и рассмотрения конкурсных заявок и отчетов.

Настоящее положение действует в течение всего срока проведения Конкурса.

1. Цели и задачи Конкурса

1.1. Целями Конкурса являются:

- развитие (выявление, формирование и внедрение) практик контрольной и надзорной деятельности с использованием российского и международного опыта;
- расширение практики взаимодействия государственных органов – участников приоритетной программы «Реформа контрольной и надзорной деятельности»;

- обмен и тиражирование практик применения контрольных и надзорных функций, а также реализация основных направлений приоритетной программы «Реформа контрольной и надзорной деятельности» (далее – приоритетная программа);
- создание условий для передачи накопленного в контрольной и надзорной деятельности опыта на федеральном и региональном уровнях.

1.2. К задачам Конкурса относятся:

- разработка методологии развития практик контрольной и надзорной деятельности с учетом российского и зарубежного опыта и формирование информационной базы развития компетенций (в том числе проектных компетенций), а также демонстрации кейсов совершенствования контрольных и надзорных функций;
- организация и проведение информационно-просветительских, методических и иных мероприятий, направленных на формирование необходимых компетенций для эффективного уровня реализации приоритетной программы, проектных компетенций, а также мероприятий по передаче опыта и демонстрации кейсов, семинаров и конференций, способствующих обмену опытом и масштабированию эффективных подходов;
- формирование электронной библиотеки лучших практик в контрольной и надзорной деятельности.

2. Организатор Конкурса

2.1. Организатором Конкурса является автономная некоммерческая организация «Аналитический центр при Правительстве Российской Федерации».

2.2. Организатор Конкурса принимает на себя обязательства:

- распространять информацию о Конкурсе;
- информировать на регулярной основе участников о ходе проведения Конкурса;
- организовать прием конкурсных заявок и отчетов;
- организовать независимую оценку поданных на Конкурс отчетов;
- обеспечить открытое освещение хода проведения Конкурса на сайте контроль-надзор.рф;
- организовать все мероприятия Конкурса, включая итоговую конференцию.

- 2.3. Организатор Конкурса имеет право:
- самостоятельно принимать решения о составе привлекаемых к оценке конкурсных работ экспертов и жюри;
 - принимать решение об основных и специальных номинациях Конкурса, дополнять номинации Конкурса;
 - привлекать финансовых, методических, информационных и других партнеров Конкурса.

3. Статус Конкурса

- 3.1. Конкурс проводится на ежегодной основе.
3.2. Конкурс является открытым.

4. Рабочие органы Конкурса

- 4.1. Рабочими органами Конкурса являются:
- организатор Конкурса – Аналитический центр при Правительстве Российской Федерации;
 - координационный центр Конкурса;
 - экспертная группа Конкурса;
 - жюри Конкурса.
- 4.2. Координационный центр Конкурса формируется из представителей организатора Конкурса и утверждается приказом Аналитического центра при Правительстве Российской Федерации.
- 4.3. Координационный центр:
- руководит подготовкой и проведением Конкурса;
 - формирует настоящее положение о проведении Конкурса, календарный план проведения Конкурса, фирменный стиль и символику Конкурса, решает вопросы финансирования Конкурса и иные вопросы, связанные с проведением Конкурса;
 - осуществляет первичную оценку конкурсных заявок и конкурсных отчетов;
 - проводит подбор и формирует экспертную группу для оценки конкурсных работ, планирует и координирует работу экспертов и жюри;
 - формирует итоговую оценку;
 - обеспечивает передачу первичной оценки в экспертную группу, а также итоговую оценку (координационного центра и экспертной группы) на рассмотрение жюри;
 - формирует итоговый протокол Конкурса;
 - обеспечивает работу жюри Конкурса;
 - организует награждение победителей Конкурса.
- 4.4. Экспертная группа Конкурса формируется из представителей экспертного сообщества, представителей бизнес сообщества,

- представителей министерств, являющихся методологами, курирующими приоритетные проекты, заинтересованных лиц.
- 4.5. Члены экспертной группы проводят второй этап оценки конкурсных отчетов.
 - 4.6. Члены экспертной группы готовят и направляют предложения для рассмотрения жюри Конкурса.
 - 4.7. Жюри Конкурса формируется координационным центром из числа представителей Аппарата Правительства Российской Федерации, министерств и ведомств Российской Федерации, представителей экспертных сообществ и партнеров Конкурса.
 - 4.8. Состав жюри Конкурса публикуется на сайте контроль-надзор.рф.
 - 4.9. Жюри Конкурса:
 - принимает решение о победителях Конкурса на основании отчетов и оценок экспертной группы;
 - имеет право корректировать результаты оценки конкурсных работ экспертной группы в объеме не более 10% в сторону увеличения или уменьшения;
 - участвует в процедуре награждения победителей Конкурса.

5. Условия участия в Конкурсе

- 5.1. Участниками Конкурса могут быть контрольно-надзорные органы Российской Федерации и их территориальные управления, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, муниципальные органы и органы местного самоуправления, а также участники программы «Кадровый актив реформы контрольной и надзорной деятельности».
- 5.2. В Конкурсе могут оцениваться:
 - презентация проекта;
 - новизна проекта;
 - соответствие проекта направлениям приоритетной программы;
 - индивидуальные критерии для каждой номинации.
- 5.3. Организаторы Конкурса не принимают на себя обязательства по оплате проезда конкурсантов, их питанию, проживанию, любые другие расходы, связанные с личным участием представителей конкурсантов в Конкурсе и конференции.

6. Сроки и этапы проведения Конкурса

- 6.1. Конкурс проводится в три этапа в период с 10 сентября по 21 декабря 2018 г.
- 6.2. Конкурс включает в себя следующие этапы:
 - сбор и обработка конкурсных заявок с 10 сентября по 10 октября 2018 г.;

- представление конкурсного отчета и его оценка с 17 сентября по 20 ноября 2018 г.;
- подведение итогов конкурса декабрь 2018 года.

7. Процедура участия в Конкурсе

7.1. Обязательным условием участия в Конкурсе является конкурсная заявка участника.

Порядок подачи конкурсной заявки:

- заполненные конкурсные заявки на участие направляются в электронном виде по адресу bestpractice@ac.gov.ru;
- организатор Конкурса уведомляет участника по электронной почте о регистрации заявки в течение 5 (пяти) рабочих дней с даты получения конкурсной заявки на участие.

7.2. Сроки подачи заявок участниками: с 10 сентября по 10 октября 2018 г.

8. Финансирование Конкурса

8.1. Финансирование конкурса будет осуществлено за счет средств субсидии из федерального бюджета, выделенной на реализацию приоритетной программы «Реформа контрольной и надзорной деятельности (далее – субсидия) и за счет привлекаемых от спонсоров средств.

8.2. Средства субсидии будут направлены на финансирование следующих расходов:

- приобретение раздаточного материала;
- информационные баннеры и брошюры.

8.3. Организатор Конкурса не ставит своей целью извлечение прибыли от проведения Конкурса.

8.4. Все привлекаемые от спонсоров средства расходуются в соответствии со сметой и направляются на финансирование следующих мероприятий:

- размещение информации о Конкурсе сверх объема, предоставляемого информационными партнерами Конкурса;
- подготовка и издание дополнительных раздаточных материалов Конкурса, отчетов и проч.;
- изготовление наград;
- организация итоговой конференции;
- организация торжественной церемонии награждения;
- другие мероприятия, связанные с проведением Конкурса.

8.5. Оплата работы экспертной группы и членов жюри не производится.

9. Номинации Конкурса

9.1. Конкурс предусматривает основные и специальную номинацию.

9.2. Номинации Конкурса.

Основные номинации Конкурса

- I. Применение риск-ориентированного подхода в контрольно-надзорной деятельности**
 1. Лучшие информационные решения по работе с рисками.
 2. Эффективная модель взаимодействия с территориальными подразделениями.
 3. Полный реестр подконтрольных субъектов/объектов контрольно-надзорного органа.

- II. Комплексная профилактика нарушений обязательных требований**
 1. Разработка ведомственной программы профилактики.
 2. Эффективное профилактическое мероприятие (которое является эффективным инструментом сокращения вреда охраняемым законом ценностям или предупреждения риска причинения такого вреда).
 3. Лучшая визуализация профилактического инструмента.

- III. Внедрение оценки результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности**
 1. Лучший проект по доступности целей, задач и миссии ведомства.
 2. Лучший проект по сбору данных о подконтрольной среде.
 3. Лучший проект по внедрению показателей в деятельность контрольно-надзорных органов.

- IV. Автоматизация контрольно-надзорной деятельности**

Автоматизация профильной деятельности.

- V. Систематизация, сокращение количества и актуализация обязательных требований**

Актуализация обязательных требований.

- VI. Специальная номинация «Реформа контрольной и надзорной деятельности на практике».**

Номинация для участников программы «Кадровый актив реформы контрольной и надзорной деятельности». В рамках данной номинации сотрудники контрольно-надзорных органов – участники программы «Кадровый актив реформы контрольной и надзорной деятельности» в индивидуальном порядке предлагают свои инициативы – комплекс мероприятий по внедрению инструментария реформы «на местах»:

 - 1) риск-ориентированный подход в контрольно-надзорной деятельности;

- 2) комплексная профилактика нарушений обязательных требований;
 - 3) кадровые практики;
 - 4) эффективность деловых процессов в органах власти;
 - 5) информационное сопровождение деятельности органов власти.
- 9.3. Победители конкурса лучших практик контрольно-надзорной деятельности «Контрольная точка» предыдущего года не могут принимать участие в Конкурсе в последующие годы с одной и той же заявкой/проектом, с которой стали победителем.

10. Критерии оценки, используемые для определения победителей Конкурса

- 10.1. Критерии оценки, используемые для определения победителей Конкурса, разработаны проектным офисом по реализации реформы контрольной и надзорной деятельности совместно с другими участниками приоритетной программы.
- 10.2. Для каждой номинации в Конкурсе используются соответствующие критерии оценки.
- 10.3. Критерии оценки учитывают требования следующих стандартов и нормативных документов:
 - стандарт комплексной профилактики нарушений обязательных требований (утвержден протоколом заседания проектного комитета от 12 сентября 2017 г. № 61 (11));
 - стандарт зрелости управления результативностью и эффективностью контрольно-надзорной деятельности (утвержден протоколом заседания проектного комитета от 13 февраля 2018 г. № 1);
 - стандарт комплексной профилактики рисков причинения вреда охраняемым законом ценностям (утвержден протоколом проектного комитета от 27 марта 2018 г. № 2);
 - базовая модель определения критериев и категорий риска (утверждена протоколом заседания проектного комитета от 31 марта 2017 г. № 19 (3));
 - нормативные правовые акты о внедрении риск-ориентированного подхода, устанавливающие категории риска (классы опасности) и критерии отнесения к ним подконтрольных объектов;
 - федеральный закон от 26 декабря 2008 г. № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля»;
 - методические рекомендации по подготовке и проведению профилактических мероприятий, направленных на предупреждение нарушений обязательных требований

(утверждены протоколом заседания подкомиссии по совершенствованию контрольно-надзорных и разрешительных функций федеральных органов исполнительной власти при Правительственной комиссии по проведению административной реформы от 21 января 2017 г. № 1);

- распоряжение Правительства Российской Федерации от 30 августа 2017 г. № 1868-р «Об актуализации и систематизации перечней нормативных правовых актов, содержащих обязательные требования»;
- методические рекомендации по составлению перечня правовых актов, содержащих обязательные требования в рамках госконтроля (надзора) (протокол Правительственной комиссии от 19 августа 2016 г. № 6);
- методические рекомендации (утверждены протоколом заседания подкомиссии по совершенствованию контрольно-надзорных и разрешительных функций федеральных органов исполнительной власти при Правительственной комиссии по проведению административной реформы от 9 сентября 2016 г. № 7);
- постановление Правительства Российской Федерации от 10 февраля 2017 г. № 166 «Об утверждении Правил составления и направления предостережения о недопустимости нарушения обязательных требований, подачи юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем возражений на такое предостережение и их рассмотрения, уведомления об исполнении такого предостережения»;
- постановление Правительства Российской Федерации от 13 февраля 2017 г. № 177 «Об утверждении общих требований к разработке и утверждению проверочных листов (списков контрольных вопросов)»;
- методические рекомендации по систематической оценке, эффективности обязательных требований для обеспечения минимизации рисков и предотвращения негативных социальных или экономических последствий, включая отмену неэффективных и избыточных (утверждены протоколом заседания проектного комитета по основному направлению стратегического развития «Реформа контрольной и надзорной деятельности» от 31 марта 2017 г. № 19 (3));
- постановление Правительства Российской Федерации от 13 февраля 2017 г. № 177 «Об утверждении общих требований к разработке и утверждению проверочных листов (списков контрольных вопросов)».

- 10.4. Критерии оценки по каждой номинации доступны для ознакомления на сайте контроль-надзор.рф, а также являются приложением к данному документу.

11. Этапы проведения Конкурса

11.1. Этап сбора и обработки конкурсных заявок:

- подготовка и подача заявок на участие;
 - отбор заявок по формальным критериям.
1. Заявки на участие в Конкурсе принимаются в электронном виде по адресу bestpractice@ac.gov.ru.
 2. Форма заявки на участие в Конкурсе размещена на сайте контроль-надзор.рф. Заявки, поданные в любой другой форме, не принимаются и не рассматриваются.
 3. Поданные заявки рассматриваются координационным центром Конкурса в течение 5 рабочих дней. Участник Конкурса информируется о результатах рассмотрения заявки по указанному в ней адресу электронной почты.
 4. Если заявка не удовлетворяет требованиям Конкурса, заявка отклоняется с указанием причины отклонения. Отклоненная заявка может быть повторно направлена после исправления замечаний, указанных в причинах отклонения.
 5. В заявке указывается только одна из номинаций Конкурса.
 6. Допускается участие одного участника в нескольких номинациях. В этом случае заполняется соответствующее число заявок.
 7. Если заявка удовлетворяет требованиям Конкурса, то она принимается. В этом случае участник Конкурса в установленный срок должен направить в адрес координационного центра Конкурса конкурсный отчет электронным письмом по адресу bestpractice@ac.gov.ru.
 8. В случае если участник Конкурса подал несколько заявок, он должен направить в адрес координационного центра Конкурса соответствующее число конкурсных отчетов.

11.2. Этап представления конкурсного отчета и его оценка

1. Конкурсные отчеты принимаются в электронном виде по адресу bestpractice@ac.gov.ru.
2. Полученные конкурсные отчеты проходят первичную оценку координационным центром Конкурса, затем направляются в экспертную группу.
3. Экспертная группа осуществляет оценку конкурсного отчета в соответствии с указанной в заявке номинацией.
4. Экспертная группа формирует предложения и рекомендации для жюри Конкурса.
5. Экспертная группа представляет заполненный оценочный лист в координационный центр Конкурса.

6. Экспертная группа передает оценки и перечень финалистов с кратким описанием проекта в координационный центр Конкурса.
7. Координационный центр Конкурса по каждому оцениваемому показателю по каждому конкурсному отчету рассчитывает общие оценки в виде среднего арифметического оценок, выставленных экспертной группой для соответствующего показателя.
8. По каждому конкурсному отчету методом сверки выставленных общих оценок по основным показателям с применением весовых коэффициентов формируется итоговая оценка.
9. Координационный центр Конкурса передает итоговую оценку и предложения в жюри.
10. Координационный центр Конкурса формирует итоговый протокол Конкурса.
11. Жюри на основании предложений и рекомендаций, представленных экспертной группой и координационным центром по результатам проведения итогов Конкурса, определяет победителей и призеров в каждой номинации.
12. Информирование конкурсантов осуществляется по электронной почте.

11.3. Этап подведения итогов Конкурса:

1. Ранжирование заявок в каждой номинации согласно оценкам. Финалистами являются 5 заявок с наиболее высокими комплексными оценками.
2. Победителем Конкурса считается заявка, занявшая первое место.
3. Призерами Конкурса считаются заявки, занявшие второе и третье места.
4. Подведение итогов Конкурса проводится в рамках работы итоговой ежегодной конференции по реформе контрольной и надзорной деятельности.
5. К участию в конференции приглашаются представители федеральных и региональных органов исполнительной власти, государственных корпораций, институтов развития, иных заинтересованных органов власти, муниципальных образований, представители бизнес-сообществ, представители экспертного сообщества.
6. Информация о проведении конференции публикуется на сайте контроль-надзор.рф за один календарный месяц до начала конференции.
7. Победители Конкурса получают специальные награды, выполненные в виде символических призов с использованием фирменного стиля и логотипов Конкурса и приоритетной программы.
8. Участники и победители Конкурса имеют право использовать логотип и информационные материалы Конкурса для размещения в любых публикациях, связанных с Конкурсом.

12. Заключительные положения

Ответы на вопросы, связанные с положением о Конкурсе, подачей заявки/отчета, организацией Конкурса, можно получить в координационном центре Конкурса.

Контакты:

Пустарнакова Елена

тел. +7 (905) 556-83-82;

Переверзева Ольга

тел. +7 (962) 998-35-84

e-mail: bestpractice@ac.gov.ru

Оценочный лист

проектов конкурса лучших практик «Контрольная точка»

ФИО эксперта:

Название проекта:

Автор проекта:

№ п/п	Критерии	Балл	Максимум баллов
1	<i>Актуальность – социально-экономическое значение, соответствие приоритетам программы и концептуальным документам</i>		5
2	<i>Креативность – уникальность практики, наличие технологических, или социальных инноваций в реализуемых проектах</i>		5
3	<i>Эффективность – достижение измеримых результатов в соответствии с затраченными ресурсами на развитие проекта</i>		5
4	<i>Адресность – ориентация на целевую аудиторию</i>		5
5	<i>Масштабируемость – возможность тиражирования практики на другие субъекты Российской Федерации и другие ведомства</i>		5
6	<i>Публичность – презентация проекта и наличие информации о проекте в сети Интернет</i>		5
Итоговая оценка			30

Рекомендация эксперта:

Дата _____

Подпись _____

Оценочный лист

«Применение риск-ориентированного подхода в контрольно-надзорной деятельности»

Номинация: лучшие информационные решения по работе с рисками

ФИО эксперта:

Название проекта:

Автор проекта:

№ п/п	Критерии	Балл	Максимум баллов
1	Возможность полного автоматического назначения проверки и закрепления ее результатов (в системе)		35
2	Возможность автоматического пересчета категорий рисков на основании результатов проверок		35
Итоговая оценка			70

Рекомендация эксперта:

Дата _____

Подпись _____

Оценочный лист

«Применение риск-ориентированного подхода в контрольной и надзорной деятельности»

Номинация: эффективная модель взаимодействия с территориальными подразделениями

ФИО эксперта:

Название проекта:

Автор проекта:

№ п/п	Критерии	Балл	Максимум баллов
1	Наличие формы взаимодействия с территориальными подразделениями при проведении проверок (регламенты, порядок оперативным обменом данными)		35
2	Наличие формы/модели обратной связи (ЦА-ТУ)		35
Итоговая оценка			70

Рекомендация эксперта:

Дата _____

Подпись _____

Оценочный лист

«Применение риск-ориентированного подхода в контрольной и надзорной деятельности»

Номинация: полный реестр подконтрольных субъектов/объектов контрольно-надзорного органа

ФИО эксперта:

Название проекта:

Автор проекта:

№ п/п	Критерии	Балл	Максимум баллов
1	Полнота подсчета подконтрольных субъектов/объектов контрольно-надзорного органа		70
Итоговая оценка			70

Рекомендация эксперта:

Дата _____

Подпись _____

Оценочный лист

«Комплексная профилактика нарушений обязательных требований»

Номинация: разработка ведомственной программы профилактики

ФИО эксперта:

Название проекта:

Автор проекта:

№ п/п	Критерии	Балл	Максимум баллов
1	Соблюдение формальных признаков оформления (в соответствии со Стандартом профилактики)		35
2	Качественный анализ программы профилактики с точки зрения целевых требований и смысловой наполненности.		35
Итоговая оценка			70

Рекомендация эксперта:

Дата _____

Подпись _____

Оценочный лист

«Комплексная профилактика нарушений обязательных требований»

Номинация: эффективное профилактическое мероприятие (которое является эффективным инструментом сокращения вреда охраняемым законом ценностям или предупреждения риска причинения такого вреда)

ФИО эксперта:

Название проекта:

Автор проекта:

№ п/п	Критерии	Балл	Максимум баллов
1	Описание профилактического мероприятия		20
2	Анализ подконтрольной среды, показывающий уровень защищенности охраняемых законом ценностей, с выводами о необходимости использования именно этого инструмента в целях снижения вреда в подконтрольной сфере		30
3	Описание прямой зависимости снижения вреда (ущерба) в подконтрольной среде в связи с применением данного инструмента профилактики.		20
Итоговая оценка			70

Рекомендация эксперта:

Дата _____

Подпись _____

Оценочный лист

«Комплексная профилактика нарушений обязательных требований»

Номинация: лучшая визуализация профилактического инструмента

ФИО эксперта:

Название проекта:

Автор проекта:

№ п/п	Критерии	Балл	Максимум баллов
1	Творческий подход к реализации профилактического инструмента (т.е. идеи, которые выходят за рамки 294-ФЗ, но при этом в правовом поле).		35
2	Визуализация его реализации на практике во взаимосвязи с подконтрольными субъектами		35
Итоговая оценка			70

Рекомендация эксперта:

Дата _____

Подпись _____

Оценочный лист

«Внедрение оценки результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности»

Номинация: лучший проект по доступности целей, задач и миссии ведомства

ФИО эксперта:

Название проекта:

Автор проекта:

№ п/п	Критерии	Балл	Максимум баллов
1	Вовлеченность руководителя ведомства (выступление, заявления)		15
2	Наличие целей, миссии, ведомства		15
3	Наличие плана (стратегии) по распространению ценностей ведомства		15
4	Нестандартное продвижение целей и миссии ведомства среди сотрудников		15
5	Формы и способы информирования подконтрольных субъектов о деятельности ведомства		10
Итоговая оценка			70

Рекомендация эксперта:

Дата _____

Подпись _____

Оценочный лист

«Внедрение оценки эффективности и результативности контрольно-надзорной деятельности»

Номинация: лучший проект по сбору данных о подконтрольной среде

ФИО эксперта:

Название проекта:

Автор проекта:

№ п/п	Критерии	Балл	Максимум баллов
1	Оформление показателей группы «В» в утвержденных ведомственных приказах		15
2	Полнота информации в группе «В» в утвержденных ведомственных приказах		10
3	Периодичность сбора данных		10
4	Наличие системы сбора данных (регламенты, нпа, ИТ и пр.)		10
5	Наличие эффективной модели анализа данных		15
6	Регламент использования данных		10
Итоговая оценка			70

Рекомендация эксперта:

Дата _____

Подпись _____

Оценочный лист

«Внедрение оценки эффективности и результативности контрольно-надзорной деятельности»

Номинация: лучший проект по внедрению показателей в деятельность контрольно-надзорных органов

ФИО эксперта:

Название проекта:

Автор проекта:

№ п/п	Критерии	Балл	Максимум баллов
1	Распределение показателей до территориальных органов		20
2	Распределение показателей до инспекторов		20
3	Система премирования		30
Итоговая оценка			70

Рекомендация эксперта:

Дата _____

Подпись _____

Оценочный лист

«Автоматизация контрольно-надзорной деятельности»

Номинация: автоматизация профильной деятельности

ФИО эксперта:

Название проекта:

Автор проекта:

№ п/п	Критерии	Балл	Максимум баллов
1	Функциональность личного кабинета должностного лица		20
2	Функциональность по оценке результативности и эффективности инспекторского состава		20
3	Сокращение затрат на бумажный документооборот и отчетность за счет автоматизации КНД		30
Итоговая оценка			70

Рекомендация эксперта:

Дата _____

Подпись _____

Оценочный лист

«Систематизация, сокращение количества и актуализация обязательных требований»

Номинация: актуализация обязательных требований

ФИО эксперта:

Название проекта:

Автор проекта:

№ п/п	Критерии	Балл	Максимум баллов
1	Количество измененных нормативных актов с целью актуализации обязательных требований по инициативе органа		30
2	Количество измененных нормативных актов с целью актуализации обязательных требований по инициативе бизнеса		30
3	Лучший пример актуализации обязательного требования с информацией о снижении затрат бизнеса на соблюдение соответствующего обязательного требования		10
Итоговая оценка			70

Рекомендация эксперта:

Дата _____

Подпись _____

Оценочный лист специальной номинации

“Реформа контрольной и надзорной деятельности на практике”

ФИО эксперта:

Название проекта:

Автор проекта:

№ п/п	Критерии	Балл	Максимум баллов
1	Количество вовлеченных в реализацию инициативы подконтрольных субъектов		10
2	Количество вовлеченных в реализацию сотрудников ведомства		10
3	Правильность применения инструментария реформы для задач инициативы		20
4	Экономия ресурсов по итогам реализации инициатив		10
5	Снижение уровня административной нагрузки на подконтрольных субъектов		20
Итоговая оценка			70

Рекомендация эксперта:

Дата _____

Подпись _____